

## UZASADNIENIE

W związku z podjęciem przez Radę Ministrów na podstawie art. 90u ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.) uchwały w sprawie Rządowego programu rozwijania kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie stosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych – „Cyfrowa szkoła”, zgodnie z upoważnieniem zawartym w art. 90u ust. 4 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, w niniejszym rozporządzeniu określa się szczegółowe warunki, formy i tryb realizacji przedsięwzięcia w zakresie rozwijania kompetencji, zainteresowań i uzdolnień dzieci i młodzieży oraz nauczycieli określonego w Rządowym programie rozwijania kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie stosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych – „Cyfrowa szkoła”, ustanowionym uchwałą nr .../2012 Rady Ministrów z dnia ... 2012 r. w sprawie Rządowego programu rozwijania kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie stosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych – „Cyfrowa szkoła”, zwanego dalej „programem”.

W ramach programu przewiduje się zapewnienie wyposażenia szkół w pomoce dydaktyczne, jako bazy technologicznej do budowania kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli. W tym celu przewiduje się udzielenie wsparcia finansowego (dotacji celowej) organom prowadzącym szkoły podstawowe i ogólnokształcące szkoły muzyczne I stopnia na zakup pomocy dydaktycznych i innego sprzętu niezbędnego do realizacji programów nauczania z wykorzystaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych, zwanych dalej „TIK”. W związku z udzieleniem dotacji organy prowadzące są obowiązane zapewnić zrealizowanie w szkołach zadań określonych w programie polegających na wdrożeniu stosowania TIK w procesie nauczania. Działania w programie obejmują obszary e-szkoła i e-uczeń. Działania w tych obszarach będą finansowane ze środków budżetu państwa. Zapewnienie w ramach programu wyposażenia szkół w nowoczesne pomoce dydaktyczne będzie komplementarne z działaniami w ramach obszarów e-nauczyciel i e-zasoby edukacyjne (w tym e-podręcznik), realizowanymi w ramach projektów systemowych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013, współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego.

Rozporządzenie w § 2 i 3 określa formę realizacji przedsięwzięcia dotyczącego rozwijania kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie stosowania TIK. Formą realizacji tego przedsięwzięcia będzie udzielenie jednostkom samorządu terytorialnego prowadzącym publiczne szkoły podstawowe oraz ogólnokształcące szkoły muzyczne I stopnia wsparcia finansowego (dotacji) na zakup pomocy dydaktycznych i innego sprzętu niezbędnego do realizacji programów nauczania z wykorzystaniem TIK, zwanych dalej „pomocami dydaktycznymi”. Ze względu na przyjętą formę realizacji przedsięwzięcia, programem objęte są tylko szkoły publiczne, dla których organami prowadzącymi są jednostki samorządu terytorialnego.

Projekt rozporządzenia w załączniku nr 1 określa rodzaje pomocy dydaktycznych, na które udziela się wsparcia finansowego. Określenie rodzajów pomocy dydaktycznych, które mogą być nabywane przez szkoły, ma zagwarantować pozyskanie sprzętu w takiej konfiguracji, aby uzyskać w szkołach funkcjonalności w zakresie stosowania TIK w prowadzeniu zajęć edukacyjnych z różnych przedmiotów, opisane w załączniku nr 2 do rozporządzenia (§ 6 ust. 1). Proponowane funkcjonalności szkoły cyfrowej zostały określone na podstawie dotychczasowych doświadczeń „szkół – liderów” w stosowaniu TIK w procesie nauczania. Instalacja, uruchomienie i zintegrowanie zakupionych pomocy dydaktycznych i innego sprzętu w ramach programu do funkcjonalności szkoły cyfrowej ma umożliwić beneficjentom programu, tj. nauczycielom szkół - prowadzenie zajęć lekcyjnych z wykorzystaniem TIK, a uczniom - aktywny udział w tych zajęciach. Określenie w załączniku nr 1 rodzajów pomocy dydaktycznych, jakie mogą być nabywane przez szkoły w ramach programu, ma natomiast zapobiec niecelowym zakupom z punktu widzenia kształtowania kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli. W ramach zaproponowanego wykazu pomocy dydaktycznych objętych dofinansowaniem, organy prowadzące szkoły będą swobodnie podejmowały decyzje co do wyboru przedmiotów zakupu ze środków pochodzących z dotacji oraz ze środków własnych - w zależności od potrzeb prowadzonych szkół. Wykorzystywanie przez uczniów i nauczycieli sprzętu, w jaki zostanie wyposażona szkoła, przyczyni się do poznania możliwości zastosowania TIK w nauczaniu i uczeniu się, a tym samym do wzrostu kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli.

W myśl § 6 ust. 2 rozporządzenia, w celu uzyskania funkcjonalności określonych w załączniku nr 2 można uwzględnić sprzęt komputerowy i inne urządzenia wykorzystywane w szkole jako pomoce dydaktyczne przed złożeniem wniosku dyrektora szkoły o objęcie szkoły wsparciem finansowym, pod warunkiem że wykorzystywane już w szkole sprzęt i urządzenia stanowią pomoce dydaktyczne określone w pkt 1 załącznika nr 1.

W ramach udzielonego wsparcia finansowego i wkładu własnego organy prowadzące są ponadto obowiązane zapewnić techniczne szkolenia nauczycieli w zakresie obsługi zakupionego sprzętu (§ 6 ust. 3). Konieczność przeprowadzenia tego typu szkoleń powinna być uwzględniona w specyfikacji istotnych warunków zamówienia dotyczącej zakupu pomocy dydaktycznych, a ich realizacja odbywać się w ramach wynegocjowanej kwoty na dostawę sprzętu. Określone w § 6 ust. 4 rozporządzenia rozwiązanie jest realizacją zgłaszanego przez środowiska nauczycielskie postulatu rozdzielania nauczania od usługi administrowania szkolną siecią komputerową, tak aby nauczyciel mógł się w swej pracy w pełni skoncentrować na działaniach pedagogicznych.

W § 4 rozporządzenia określa się warunek udzielenia dotacji organom prowadzącym, jakim jest wniesienie wkładu własnego w wysokości, co najmniej 20 % wartości zadania objętego dofinansowaniem z budżetu państwa. W § 4 ust. 2 precyzuje się pojęcie wkładu własnego.

W § 5 rozporządzenia została określona maksymalna wysokość wsparcia finansowego w wysokości 90 000 zł dla szkół o liczbie do 100 uczniów (szkoły małe), 140 000 zł dla szkół, w których liczba uczniów wynosi od 101 do 300 (szkoły średnie) oraz 200 000 zł dla szkół o liczbie uczniów powyżej 300 (szkoły duże). W ramach maksymalnych kwot wsparcia określonych w rozporządzeniu organy prowadzące wnioskuje o kwotę dofinansowania w wysokości odpowiadającej realnym potrzebom w zakresie wyposażenia w narzędzia TIK w szkołach.

W § 7 ust. 1 rozporządzenia reguluje się zadania nałożone na szkołę uczestniczącą w programie dotyczące wdrażania TIK w proces nauczania. Realizacja tych zadań przyczyni się do uzyskania efektu wzrostu kompetencji społeczeństwa informacyjnego uczniów i nauczycieli oraz stanowi niezbędną przesłankę dla

sukcesu transformacji współczesnej szkoły do funkcjonalności szkoły cyfrowej. Ocenę efektywności wydatkowania środków publicznych uzależnia się bowiem od stopnia realizacji przez szkoły zadań dotyczących wdrażania TIK w proces nauczania. Zakup pomocy dydaktycznych w ramach programu pozwoli osiągnąć efekt synergii i komplementarności z działaniami dotyczącymi doskonalenia zawodowego nauczycieli organizowanymi równolegle przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w Warszawie w ramach projektów systemowych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013, współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego. Wyznaczone dla szkół zadania opierają się na założeniu, że technologia powinna być wprowadzana do szkoły przez nauczycieli. Stąd potrzeba długookresowego doskonalenia kompetencji nauczycieli w formach szkoleniowych i samokształceniowych, ze szczególnym naciskiem na wymianę doświadczeń w ramach międzyszkolnych sieci współpracy.

W § 7 ust. 2 określa się okresy w jakich szkoły są obowiązane zrealizować zadania dotyczące wdrażania TIK w proces nauczania.

W § 8 rozporządzenia określono dwa warianty wykorzystywania w szkołach przenośnych komputerów przez uczniów. Dotychczasowa praktyka wykorzystywania sprzętu komputerowego w szkołach nie uwzględniała opcji udostępniania sprzętu uczniom do korzystania w czasie wolnym od zajęć dydaktycznych (poza szkołą). Wprowadzenie takiej możliwości, tj. wariantu II, pozwoli na przetestowanie zaproponowanego rozwiązania w praktyce szkolnej. Szkoła we wniosku o udzielenie wsparcia finansowego wybiera wariant I albo II, przy czym w przypadku wyboru wariantu II warunki udostępnienia uczniom komputerów przenośnych ustala dyrektor szkoły. Dyrektor szkoły określając te warunki powinien kierować się indywidualnymi potrzebami uczniów, a z drugiej - koniecznością należytego zabezpieczenia prawa szkoły do udostępnianego uczniom sprzętu komputerowego. Dyrektor szkoły posiada odpowiednią wiedzę i doświadczenie w gospodarowaniu szkolnym majątkiem.

W § 9 rozporządzenia określono zasady podziału pomiędzy województwa środków budżetu państwa przeznaczonych na wsparcie finansowe dla organów prowadzących. W celu sporządzenia kalkulacji obliczono procentowy udział kwoty dotacji dla każdego województwa w ogólnej kwocie dotacji, gdyby dotacją objęto wszystkie szkoły w województwie. Następnie podzielono kwotę środków

przewidzianą w 2012 r. zgodnie z ww. udziałem procentowym. Podział środków budżetu państwa pochodzących z rezerwy celowej nr 65 budżetu państwa przewidzianych na dotacje celowe dla organów prowadzących szkoły na zakup pomocy dydaktycznych na poszczególne województwa został przedstawiony w poniższej tabeli:

Województwo	szkoły do 100 uczniów	szkoły od 101 do 300 uczniów	szkoły powyżej 300 uczniów	Razem liczba szkół	Potencjalne środki dla wszystkich szkół	% środków wg województw	Podział środków w programie na dotacje dla organów prowadzących (proporcjonalnie do % potencjalnych środków dla wszystkich szkół)
dolnośląskie	293	319	199	811	110 830 000 zł	6,2%	<b>2 728 000 zł</b>
kujawsko - pomorskie	273	265	158	696	93 270 000 zł	5,2%	<b>2 288 000 zł</b>
lubelskie	577	340	117	1 034	122 930 000 zł	6,9%	<b>3 036 000 zł</b>
lubuskie	138	128	72	338	44 740 000 zł	2,5%	<b>1 100 000 zł</b>
łódzkie	365	336	162	863	112 290 000 zł	6,3%	<b>2 772 000 zł</b>
małopolskie	620	667	180	1 467	185 180 000 zł	10,4%	<b>4 576 000 zł</b>
mazowieckie	768	602	398	1 768	233 000 000 zł	13,1%	<b>5 764 000 zł</b>
opolskie	226	129	48	403	48 000 000 zł	2,7%	<b>1 188 000 zł</b>
podkarpackie	593	436	94	1 123	133 210 000 zł	7,5%	<b>3 300 000 zł</b>
podlaskie	230	126	82	438	54 740 000 zł	3,1%	<b>1 364 000 zł</b>
pomorskie	217	311	176	704	98 270 000 zł	5,5%	<b>2 420 000 zł</b>
śląskie	394	556	301	1 251	173 500 000 zł	9,7%	<b>4 268 000 zł</b>
świętokrzyskie	316	206	63	585	69 880 000 zł	3,9%	<b>1 716 000 zł</b>
warmińsko - mazurskie	240	202	98	540	69 480 000 zł	3,9%	<b>1 716 000 zł</b>
wielkopolskie	521	477	253	1 251	164 270 000 zł	9,2%	<b>4 048 000 zł</b>
zachodniopomorskie	189	196	123	508	69 050 000 zł	3,9%	<b>1 716 000 zł</b>
<b>Suma</b>	<b>5 960</b>	<b>5 296</b>	<b>2 524</b>	<b>13 780</b>	<b>1 782 640 000 zł</b>	<b>100,0%</b>	<b>44 000 000 zł</b>

W § 10 i 11 rozporządzenia określono dane, jakie powinien zawierać odpowiednio wniosek dyrektora szkoły o wyposażenie szkoły w pomoce dydaktyczne kierowany do organu prowadzącego oraz wniosek organu prowadzącego do wojewody o udzielenie wsparcia finansowego w odniesieniu do poszczególnych szkół zgłoszonych przez dyrektorów. Organy prowadzące podają we wniosku wysokość wkładu własnego. Rodzaj pomocy dydaktycznych oraz wybór wariantu sprzętu komputerowego przeznaczonego do użytku uczniów (wariant I albo wariant II) zależy od decyzji dyrektora szkoły.

W § 12-16 rozporządzenia określona została procedura kwalifikacji wniosków organów prowadzących przez wojewodę oraz udzielenie dotacji na podstawie umowy między wojewodą a organem prowadzącym.

Oceny formalnej wniosków organów prowadzących oraz kwalifikacji szkół do objęcia wsparciem finansowym dokonuje zespół powołany przez wojewodę (§ 12).

W § 13 rozporządzenia określona została procedura kwalifikacji wniosków organów prowadzących w odniesieniu do poszczególnych szkół objętych tymi wnioskami w przypadku, gdyby wnioskowana przez organy prowadzące łączna kwota wsparcia finansowego była wyższa od kwoty przyznanej dla danego województwa na realizację programu. Spodziewając się dużej ilości wniosków organów prowadzących, przy limitowanej ilości środków finansowych, jako najbardziej obiektywny tryb wyboru wniosków organów prowadzących przyjęto losowanie. Losowanie można przeprowadzić w formie tradycyjnej lub z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, automatyzujących i skracających proces kwalifikacji. Algorytm podziału środków budżetu państwa w stosunku do szkół objętych wnioskami organów prowadzących, określony w załączniku nr 3 do rozporządzenia, ma zagwarantować rozdysponowanie całej kwoty dofinansowania przyznanej na województwo. Algorytm zakłada wydatkowanie nie mniej niż 20% i nie więcej niż 80% kwoty na każdy z wariantów oraz dokonanie wyboru spośród szkół małych, średnich i dużych w proporcjach adekwatnych dla podziału szkół na małe, średnie i duże.

Zgodnie z § 14 rozporządzenia zespół powołany przez wojewodę sporządza protokół ze swoich prac i przedkłada go wojewodzie wskazując szkoły zakwalifikowane do objęcia wsparciem finansowym. Następnie w myśl § 16 wojewoda podpisuje z organami prowadzącymi umowy o udzielenie dotacji zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.). Wojewoda kontroluje sposób wykorzystania dotacji.

W § 17-20 zawarte są obowiązki szkół, organów prowadzących i wojewodów w zakresie sprawozdawczości bieżącej (ankiety elektroniczne) i końcowej z realizacji

programu oraz udziału w badaniach na potrzeby ewaluacji programu. Uzyskane tą drogą dane będą źródłem informacji dla potrzeb dokonania ewaluacji programu.

Przewiduje się, że wsparcie finansowe w ramach programu pilotażowego będzie mogło uzyskać około 380 szkół.

Udzielenie wsparcia finansowego organom prowadzącym ma na celu zwiększenie bazy dydaktycznej szkół w zakresie nowoczesnych pomocy dydaktycznych umożliwiającej stosowanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie edukacyjnym. Miernikiem stopnia realizacji tego celu będzie odsetek szkół-beneficjentów, które zakupiły, zintegrowały i uruchomiły zakupione pomoce dydaktyczne oraz zrealizowały zadania określone w programie związane z wdrożeniem TIK. Pożądana wartość wskaźnika wynosi 95%.

Mając na względzie konieczność sprawnego zrealizowania programu proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem ogłoszenia. Zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją na przeszkodzie proponowanemu natychmiastowemu wejściu w życie niniejszego rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Edukacji Narodowej. Żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Wskazanie podmiotów, na które oddziałuje projektowana regulacja**

Projekt rozporządzenia jest adresowany do publicznych szkół podstawowych i ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia prowadzonych przez jednostki

samorządu terytorialnego. Proponowane w rozporządzeniu rozwiązania oddziaływać będą także na wojewodów i organy prowadzące szkoły.

Przewiduje się, że dzięki programowi nauczyciele i uczniowie szkół podstawowych, zwiększą swoje umiejętności i kompetencje cyfrowe w zakresie stosowania TIK w edukacji. Zastosowanie TIK w nauczaniu zwiększa zaangażowanie uczniów proces uczenia się i przyczynia się do poprawy wyników w nauce. W większości państw europejskich promuje się wykorzystywanie w edukacji rozmaitych narzędzi TIK zakładając, że mają one pozytywny wpływ na edukację („Kluczowe dane o kształceniu i innowacjach z zastosowaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych w szkołach w Europie”, wydanie 2011, *Euridice*). Korzyści, jakie wynikają z zastosowania TIK w nauczaniu-uczeniu polegają również na:

- 1) indywidualizacji kształcenia, w którym nauczyciel pełni rolę doradcy i trenera bardziej niż wykładowcy;
- 2) wzroście zaangażowania uczniów i motywacji do nauki;
- 3) wzroście tempa przyswajania wiedzy, szczególnie wśród uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi;
- 4) wykorzystywaniu komputerów przez uczniów do uczenia się w dowolnym miejscu i czasie (uczenie się również w czasie wolnym od zajęć dydaktycznych);
- 5) zwiększeniu satysfakcji z wykonywanej pracy przez nauczycieli poprzez uczestniczenie nauczycieli w rozwoju szkoły i utożsamianie się z nowoczesną i rozwijającą się organizacją;
- 6) stosowaniu przez szkołę kanałów i metod informacyjnych upowszechnionych wśród uczniów;
- 7) zminimalizowaniu zjawiska wykluczenia cyfrowego wśród uczniów poprzez udostępnienie sprzętu komputerowego na zajęciach szkolnych oraz umożliwienie uczniom używania własnych przenośnych urządzeń w celu korzystania z Internetu również w szkole;
- 8) przygotowaniu uczniów do uczestnictwa w procesie uczenia się przez całe życie i funkcjonowania w społeczeństwie informatycznym.

## **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia został przekazany do konsultacji z następującymi partnerami społecznymi i związkami zawodowymi:

1. Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego;
2. Sekcja Krajowa Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
3. Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
4. Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”;
5. Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
6. Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski;
7. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
8. Business Centre Club - Związek Pracodawców;
9. Konfederacja Stowarzyszeń Nauczycielskich;
10. Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
11. Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
12. Towarzystwo Wiedzy Powszechnej;
13. Krajowe Porozumienie Rodziców i Rad Rodziców;
14. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
15. Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji;
16. Rada Działalności Pożytku Publicznego;
17. Polskie Towarzystwo Informatyczne;
18. Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji;
19. Związek Importerów i Producentów Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego Branży RTV i IT;
20. Polska Izba Książki;
21. Związek Gmin Wiejskich RP;
22. Związek Miast Polskich.

Projekt był również na bieżąco opiniowany przez członków Rady ds. Informatyzacji Edukacji powołanej przez Ministra Edukacji Narodowej Rada wniosła znaczący wkład w opracowanie finalnej wersji projektu programu.

Projekt otrzymała Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Rzecznik Praw Dziecka i Rzecznik Praw Obywatelskich. W dniu 22 lutego 2012 r. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego zaopiniowała pozytywnie projekt Rządowego programu rozwijania kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie stosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych „Cyfrowa szkoła” wraz z projektem rozporządzenia.

W ramach konsultacji społecznych uwagi zgłosiły:

#### 1) Koalicja Otwartej Edukacji

Uwagi dotyczyły pełniejszego wdrożenia zasady otwartości zasobów edukacyjnych, technologicznej dostępności zasobów oraz dostępności materiałów i technologii dla osób niepełnosprawnych. Uwagi te uwzględniono częściowo. Szkoły specjalne mogą być beneficjentami programu na zasadach ogólnych. Ponadto uwagi dotyczyły roli i sposobu modernizacji portalu Scholaris oraz funkcjonalności szkoły cyfrowej poprzez preinstalowanie dwóch systemów operacyjnych na komputerach szkolnych. Uwagi te nie zostały uwzględnione, gdyż o tym jakie programy operacyjne i w jakiej ilości zostaną zainstalowane na zakupionych komputerach będą decydować szkoły w zależności od potrzeb.

#### 2) Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji

Nie uwzględniono uwagi dotyczącej ujęcia oprogramowania edukacyjnego jako przedmiotu zakupów, gdyż w ramach programu zostaną wytworzone elektroniczne zasoby edukacyjne, które będą dostępne bezpłatnie dla uczniów i nauczycieli. Nie uwzględniono również uwagi dotyczącej uszczegółowienia wymagań technicznych dotyczących komputerów i innych pomocy dydaktycznych, ponieważ uszczegółowienia wymagań technicznych dokonuje się na etapie opracowywania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Nie uwzględniono ponadto postulatów dotyczących ograniczenia wykazu sprzętu komputerowego wyłącznie do komputerów PC. Rodzaj sprzętu komputerowego pozostawia się w programie do wyboru przez szkoły. Uwagę dotyczącą wykorzystania w programie istniejącego dorobku szkół w zakresie modeli wdrażania TIK w edukacji uwzględniono częściowo, gdyż rolą pilotażu jest poszukiwanie najlepszych rozwiązań na przyszłość.

#### 3) Polska Izba Radiodiffuzji Cyfrowej

Uwagi dotyczyły przepustowości łącza internetowego szkoły aplikującej do programu, organizacji wykorzystywania w szkołach zakupionego sprzętu oraz preferencji w programie tych szkół, które dotychczas nie skorzystały z pomocy w ramach innych programów dotyczących zastosowania TIK w edukacji. Uwagi uwzględniono częściowo.

#### 4) Polska Izba Książki

Uwaga dotycząca uzupełnienia opisu celów programu nie została uwzględniona. Uwaga dotycząca współpracy w realizacji programu rządowego ze środowiskiem

wydawców edukacyjnych, w szczególności w obszarze opracowywania wyników ewaluacji oraz wniosków z realizacji komponentu badawczego, została uwzględniona w ten sposób, że dane zebrane w ramach komponentu badawczego oraz w wyniku ewaluacji programu zostaną udostępnione i poddane publicznej debacie.

#### 5) Fundacja Instytut Rozwoju Regionalnego

Uwagi dotyczące uwzględnienia w programie zakupu sprzętu komputerowego wyposażonego w technologie wspierające uczniów niepełnosprawnych nie uwzględniono. Należy podkreślić, że szkoły integracyjne i specjalne mogą wnioskować o udział w programie na ogólnych zasadach.

#### 6) Stowarzyszenie „Przyjaciel Dziecka” w Głotowie

Uwaga dotyczyła umożliwienia udziału w pilotażu szkołom niepublicznym prowadzonym przez stowarzyszenia. Uwaga nie została uwzględniona ze względu na brak możliwości przekazywania dotacji celowej na dofinansowanie zadań inwestycyjnych organom prowadzącym szkoły niepubliczne i osobom prawnym innym niż jednostki samorządu terytorialnego oraz osobom fizycznym, prowadzącym szkoły publiczne.

#### 7) Polskie Towarzystwo Informatyczne.

Częściowo uwzględniono uwagi dotyczące zwiększenia zabezpieczenia uczniów przed dostępem do treści niepożądanych. Odnosząc się do uwag dotyczących zapewnienia zarządzania sprzętem i oprogramowaniem na poziomie szkoły, doprecyzowania zapisów dotyczących elementów sieci bezprzewodowej, które mogą być zakupione przez szkoły, braku systemu mierzenia i weryfikacji umiejętności nabytych przez nauczycieli w wyniku realizacji zadań określonych w programie, kwestie te będą przedmiotem ewaluacji i ewentualnej rekomendacji dla programu wieloletniego.

#### 8) Ogólnopolskie Forum Niepublicznych Szkół Wiejskich

Uwagi dotyczyły umożliwienia udziału w pilotażu szkołom niepublicznym i rozszerzenia wdrożenia TIK w procesie nauczania na zajęciach lekcyjnych w klasach I-III. Uwagę drugą uwzględniono.

#### 9) Fundacja Rozwoju Kapitału Społecznego

Uwagi dotyczyły umożliwienia udziału w pilotażu szkołom niepublicznym. Uwag nie uwzględniono.

#### 10) Związek Importerów i Producentów Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego Branży RTV i IT

Uwagi dotyczyły uwzględnienia w dalszej perspektywie gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych jako beneficjentów w programie cyfrowa szkoła, zwiększenia nacisku na kwestie dotyczące bezpieczeństwa, zapewnienia potrzebnego oprogramowania systemowego, antywirusowego i specjalistycznego dla zakupionego sprzętu, zapewnienia w szkołach sprawnej obsługi serwisowej, poświęcenia szczególnej uwagi podnoszeniu kwalifikacji zawodowych nauczycieli oraz wykonania kompleksowej ewaluacji programu. Uwagi zostały częściowo uwzględnione. Kwestie objęcia programem innych typów szkół zostanie rozstrzygnięta na etapie przygotowywania założeń programu wieloletniego.

W wyniku zgłoszonych uwag w obecnym kształcie programu beneficjentami mogą być publiczne szkoły podstawowe i ogólnokształcące szkoły muzyczne I stopnia prowadzone przez jednostki samorządu terytorialnego (ogólnokształcące szkoły muzyczne I stopnia prowadzone przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego są adresatami tzw. komponentu badawczego programu). Doprecyzowana została również część zapisów dotyczących kwestii technicznych i terminologicznych.

Istotne zmiany nastąpiły również w zakresie wkładu własnego wymaganego od organów prowadzących szkoły (warunkiem udziału w programie będzie zapewnienie wkładu finansowanego w wysokości co najmniej 20% wartości zadania objętego dofinansowaniem z budżetu państwa) oraz zakresie obowiązków nałożonych na szkoły z tytułu partycypacji w programie (konieczność udziału części nauczycieli klas IV-VI w dodatkowych szkoleniach finansowanych ze środków wyodrębnionych na ten cel w budżetach organów prowadzących szkoły).

### **3. Wpływ projektowanej regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Realizacja programu rządowego zaplanowana została w okresie od dnia 4 kwietnia 2012 r. do dnia 31 sierpnia 2013 r.

Środki budżetu państwa w 2012 r. zaplanowane w rezerwie celowej nr 65 „Pilotaż Wieloletniego Programu Rządowego - Cyfrowa Szkoła” w kwocie 50 000 tys. zł przeznacza się na:

- 1) 44 000 tys. zł na dotacje na zakup pomocy dydaktycznych,
- 2) 6 000 tys. zł. na działania:
  - a) Ministra Edukacji Narodowej związane z:
    - zarządzaniem i promocją programu (100 tys. zł),
    - przygotowaniem w drodze porozumienia z Telewizją Polską S.A. audycji oświatowych dla szkół wspomagających nauczanie m.in. w klasach IV-VI, dostępnych na internetowym portalu edukacyjnym TVP (500 tys. zł),
  - b) Ministra Administracji i Cyfryzacji związane z realizacją komponentu badawczego (4 000 tys. zł w 2012 r. oraz 1 000 tys. zł w 2013 r.<sup>1)</sup>),
  - c) wojewodów związane z obsługą realizacji zadań przewidzianych w programie dla wojewody (400 tys. zł., rozdzielone proporcjonalnie do liczby szkół podstawowych w województwie) na:
    - szkolenia dla pracowników wojewody zaangażowanych do obsługi programu i członków zespołu kwalifikacyjnego powołanego przez wojewodę w zakresie sposobów obsługi programu,
    - środki rzeczowe, w tym materiały eksploatacyjne, przeznaczone na wyposażenie zespołu kwalifikacyjnego,
    - wynagrodzenia z tytułu zaangażowania ekspertów-doradców z zakresu obowiązków wojewody w programie,
    - pozyskanie narzędzi informatycznych, usprawniających przeprowadzenie losowania,
    - pokrycie kosztów delegacji związanych z przeprowadzeniem kontroli w siedzibach szkół-beneficjentów i ich organów prowadzących,
    - obsługa posiedzeń zespołu kwalifikacyjnego.

Wymagany wkład własny organów prowadzących szkoły wyniesie co najmniej 20% wartości zadania objętego dofinansowaniem z budżetu państwa. Stanowi to co najmniej 11 000 tys. zł. Jeżeli wydatki na zakup danego rodzaju pomocy

---

<sup>1)</sup> Ze środków pozostających w rezerwie celowej nr 65 „Pilotaż Wieloletniego Programu - Cyfrowa Szkoła” na rok 2012, konieczne będzie przesunięcie na rok 2013 kwoty 1 mln zł z przeznaczeniem dla Ministra Administracji i Cyfryzacji w celu zakończenia zadań związanych z realizacją programu.

dydaktycznych, o których mowa w załączniku nr 1, są wydatkami inwestycyjnymi, zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu i trybu finansowania inwestycji z budżetu państwa (Dz. U. Nr 238, poz. 1579), kwota wkładu własnego powinna wynosić co najmniej 50% kosztów danego rodzaju pomocy dydaktycznych.

Organy prowadzące szkoły uczestniczące w programie zobowiązane będą zapewnić usługę administrowania zakupionym do szkół sprzętem i urządzeniami. Ponadto, organy prowadzące będą zobowiązane do sfinansowania kosztów uczestnictwa, co najmniej 20% nauczycieli klas IV-VI szkół uczestniczących w programie w szkoleniach z zakresu stosowania TIK w procesie dydaktycznym, w ramach środków przewidzianych w budżetach organów prowadzących szkoły na dofinansowanie doskonalenia nauczycieli, o których mowa w art. 70a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674, z późn. zm.).

#### **4. Wpływ projektowanej regulacji na rynek pracy**

Projektowana regulacja nie będzie miała bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

#### **5. Wpływ projektowanej regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Projektowana regulacja nie będzie miała bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

#### **6. Wpływ projektowanej regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Projektowana regulacja nie będzie miała bezpośredniego wpływu na sytuację i rozwój regionalny.